Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE PONTEVEDRA

EDITA: EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL
ADMINISTRACIÓN: Sección de Gestión de Recursos
Avda. de Montero Ríos, s/n - Teléfono 986 80 41 00

http://bop.depontevedra.es

FRANQUEO CONCERTADO 35/1

TALLERES: Imprenta de la Diputación Provincial
Paseo Domingo Fontán, s/n
Teléfono 986 87 34 00

Depósito Legal: PO-1-1958 — LUNES 3 JULIO — AÑO 2006 Núm. 126

SUMARIO

XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE
E DESENVOLVEMENTO SOSTIBLE

Augas de Galicia — *Pág.*

Demarcación Galicia Sur - Vigo 2

CONSELLERÍA DE TRABALLO
SERVIZO RELACIÓNS LABORAIS

Convenios Colectivos

Gándara Censa, S.A. (Laudo arbitral) 5

ADMINISTRACIÓN LOCAL

Provincial

Diputación Provincial..... 9

Municipal

Cangas..... 10
Cambados 23
Tomiño..... 23

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Juzgados de lo Social

De Pontevedra 23
De Vigo 25

SECCIÓN NO OFICIAL

Notas - Anuncio 28

XUNTA DE GALICIA

Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible

Augas de Galicia

DEMARCACIÓN GALICIA SUR

VIGO

ANUNCIO

Expediente clave: DH.W36.11784

O concello de Vigo, con NIF P-3605700H, con enderezo na Praza do Rei, s/n Vigo, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para instalación de telecontrol en tanques de tormenta D-21 e D-22.

As obras solicitadas consisten na instalación de telecontrol, na zona de policía do río Lagares no lugar Parque de Castrelos, formado por:

— Armario de poliéster reforzado de fibra de vidro de 1,25 x 1,25 x 2,30 metros sobre bancada onde se instalan os equipos de medida da calidade da auga na zona de policía.

— Sistema de toma de mostra de auga do río cunha pequena bomba dentro da tubaxe de impulsión de polietileno de 32 mm de diámetro, soterrada en gabia até o armario, onde se analizará a auga e a tubaxe de retorno pola mesma gabia ao río.

— Instalación eléctrica na zona de policía soterrada protexida con tubos de PVC, comunicando o cadro eléctrico existente co armario do telecontrol, e o sinal do nivel ultrasónico no tanque de tormenta.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Vigo, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 20 de abril de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006004211**

ANUNCIO

Expediente clave: DH.W36.11782

O concello de Vigo, con NIF P-3605700H, con enderezo na Praza do Rei, s/n Vigo, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para instalación de telecontrol en tanques de tormenta I-45.

As obras solicitadas consisten na instalación de telecontrol, na zona de policía do río Lagares no lugar Ponte de Cabral, formado por:

— Armario de poliéster reforzado de fibra de vidro de 1,25 x 1,25 x 2,30 metros sobre bancada onde se instalan os equipos de medida da calidade da auga na zona de policía.

— Sistema de toma de mostra de auga do río cunha pequena bomba dentro da tubaxe de impulsión de polietileno de 32 mm de diámetro, soterrada en gabia até o armario, onde se analizará a auga e a tubaxe de retorno pola mesma gabia ao río.

— Instalación eléctrica na zona de policía soterrada protexida con tubos de PVC, comunicando o cadro eléctrico existente co armario do telecontrol e o sinal do nivel ultrasónico no tanque de tormenta.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Vigo, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 20 de abril de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006004273**

ANUNCIO

Expediente clave: DH.W36.11964

Oreco, S.A. con CIF A36614691, con enderezo en avenida Fragosiño, s/n de Vigo, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para obras de conexión ao colector municipal con afección ao regato do Fondón, no barrio de Angorén s/n, parroquia de Chapela, no concello de Redondela (Pontevedra).

As obras solicitadas consisten na conexión das augas fecais da nave ao saneamento municipal

existente paralelo ao regato Fondón, eliminando a fosa séptica; para elo é necesario a instalación de 37,50 metros lineais de colector de PVC de 315 mm de diámetro e un pozo de rexistro en zona de policía de leitos de dito regato, 5 metros lineais e pozo en zona de servidume e cruce do regato en zanxa cun recubrimento mínimo de 1 metro para conectar co pozo de rexistro existente, no lugar do barrio de Angorén s/n, na parroquia de Chapela, concello de Redondela.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Redondela, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 15 de xuño de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006006085**

A N U N C I O

Expediente clave: DH.W36.11965

Dona María Esther Martínez Bugallo con NIF 76.864.864-Z, con enderezo en rúa do Castro, 8-C, Cambados, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para construcción de pontella de cruce, rehabilitación muíños e arranxo das marxes do regato.

As obras solicitadas consisten na construcción de pasarela sobre regato innominado, sendo do mesmo propietario os terreos de ambas marxes. A pasarela será de madeira cunha lonxitude de 4 metros e 2 metros de ancho, así como rehabilitación de muíños consistente na reconstrucción de paredes e tellados e acondicionamento e reparación de muros de mampostería existentes nas marxes, no lugar de Abelleira-Ouviña en Cambados.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Cambados, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 12 de xuño de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006006000**

A N U N C I O

Expediente clave: DH.W36.11867

Don Antonio Pérez Troiteiro, con NIF 35.926.323-R, con enderezo en Rial, 55, Soutomaior, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para construcción de 3 vivendas e muro de pedra.

As obras solicitadas consisten na construcción de 3 vivendas unifamiliares en zona de policía de leitos do río As Cernadas. Dúas delas pareadas e outra illada con soto, andar baixo e 1º andar, cunha superficie total construída de 226 m^2 por vivenda a unha distancia mínima do regato de 21 m., construcción dun muro de mampostería de contención de terras de 40 metros de lonxitude entre 0-1,30 metros de altura a unha distancia mínima do regato de 5 metros, rematándoo con rede metálica de 1,50 metros de altura, así como outro muro perpendicular ao río das mesmas características de 25 metros de lonxitude, no lugar de Alxán de Abaixo, Soutomaior.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Soutomaior, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 7 de xuño de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006005956**

A N U N C I O

Expediente clave: DH.W36.11866

O concello de Vigo, con NIF P-3605700H, con enderezo na Praza do Rei, s/n Vigo, de conformidade co artigo 78/126 do Regulamento de dominio público, solicita autorización para as obras de demolición e construcción dunha nova ponte sobre o río Lagares, no lugar da rúa Baixada do Pontillón, parroquia de Freixeiro, no concello de Vigo (Pontevedra).

As obras solicitadas consisten na demolición da ponte antiga e construcción dunha ponte nova sobre o río Lagares, formada por un taboleiro de losa isostática postensada de 30 metros de luz e unha anchura de 12 metros, e un canto variable de 1,50 a 1,15 metros no centro e 0,22 metros nos estremos; os estribos proxectados cimentaranse sobre 3 pilotes de 100 cm de diámetro e protexeranse con escollera, e como continuación dos estribos na zona augas arriba para a contención de terras laterais executaranse sendos muros de acompañamento de 13 e 26 metros de lonxitude, no lugar da rúa Baixada do Pontillón, parroquia de Freixeiro, no concello de Vigo.

O que se fai público para xeral coñecemento por un prazo de vinte (20) días, contados a partir do seguinte día á data de publicación no Boletín Oficial da provincia do presente anuncio, co fin de que os que se consideren prexudicados poidan presentalas súas reclamacións, durante o prazo sinalado, no concello de Vigo, e nas oficinas do Organismo Autónomo Augas de Galicia da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible, sitas na rúa San Salvador, nº 2-4º andar-oficinas (Pza. Fernando Católico), en Vigo, onde se encontra exposto o expediente para que poida ser examinado por quen o desexe.

Vigo, 31 de maio de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006005525**

Anuncio de información pública

Dona María Fe Novoa Cuñarro, con D.N.I. 76.783.342-G, solicita de Augas de Galicia, un caudal de 0,05 l/s no lugar de Ribeira de Botos, parroquia de San Xoán de Botos, concello de Lalín, e con destino a usos domésticos e rega. O presente anuncio ten por obxecto abrir a regulamentaria información pública que prescribe o art. 109 do Regulamento do dominio público hidráulico.

Expediente: DH.36.A10987.

As características do aproveitamento son

Solicitante: María Fe Novoa Cuñarro.

Caudal: 0,05 litros/seg.

Destino: Usos domésticos e rega.

Orixe: Manancial (1)

Lugar: Ribeira de Boto. San Xoán de Botos.

UTM: x= 569.140 y= 4.721.950.

Concello: Lalín.

Descrición das obras

Acondicionamento dunha captación coa realización dunha mina de 70/80 metros de lonxitude e unha sección variable de 0,6/0,7 x 1,8/1,9 m^2. Na súa lonxitude colocouse unha tubaxe de PVC de 70 Ø mm que verte a auga a un pozo de aros de formigón de 1,5 Ø m e 3,0 m prof. Dende o mesmo se canaliza á vivenda e a sobrante se almacena nun corgo situado no patio da mesma para a rega do circundado.

Faise público por un prazo de trinta (30) días, que contan dende o seguinte ó da publicación deste anuncio de Boletín Oficial da provincia, para quen se considere prexudicado co solicitado, poida reclamar nese mesmo prazo no concello de Lalín (quen pasado o prazo remitiranos escrito facendo constar se houbo ou non alegacións) ou nesta Demarcación Sur de Augas de Galicia, rúa San Salvador, nº 2-4º en Vigo, onde poderán consulta-lo expediente.

Vigo, a 7 de abril de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006004277**

Anuncio de información pública

Dona Casilda Padín García, con D.N.I. 76.840.534-H, solicita de Augas de Galicia, un caudal de 0,03 l/s no lugar de Portarís, parroquia de Lois, concello de Ribadumia, e con destino a rega. O presente anuncio ten por obxecto abrir a regulamentaria información pública que prescribe o art. 109 do Regulamento do dominio público hidráulico.

Expediente: DH.A36.11378.

As características do aproveitamento son

Solicitante: Casilda Padín García.

Caudal: 0,03 litros/seg.

Destino: Rega de 0,2 Ha.

Orixe: Mananciais (2): "Penaverde" e "Maceira Grande".

Lugar: Portarís-Lois.

UTM: (1) x= 522.315 y= 4.708.360.
(2) x= 522.390 y= 4.708.105.

Concello: Ribadumia.

Descrición das obras

Acondicionamento dun pozo de 1,2 x 1,2 x 1,7 m^3 no lateral dun canal de rega que se recubriu de ladrillo e se tapou con tapa de lousa de formigón armado e no que se colocou unha tubaxe de PE de 40 Ø mm ata a finca a regar. Na mesma finca e anexo á vivenda abríuse un pozo de aros de formigón de 1,2 Ø m e 1,2 m de profundidade. A auga emprégase para a rega das fincas 48, 49, 50, 51 e 52, pol. 17 Z.C.P. Lois-Ribadumia.

Faise público por un prazo de trinta (30) días, que contan dende o seguinte ó da publicación deste

anuncio de Boletín Oficial da provincia, para quen se considere prexudicado co solicitado, poida reclamar nese mesmo prazo no concello de Ribadumia (quen pasado o prazo remitiranos escrito facendo constar se houbo ou non alegacións) ou nesta Demarcación Sur de Augas de Galicia, rúa San Salvador, nº 2-4º en Vigo, onde poderán consulta-lo expediente.

Vigo, a 1 de xuño de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006005721**

Anuncio de información pública

Dona Rosa Cascallar Rodríguez, con NIF 35.367.551-Z, en representación da Comunidade de regantes Moureira-Currás, solicita de Augas de Galicia, un caudal de 0,20 l/s no lugar de Currás, parroquia e concello de Portas, e con destino a rega. O presente anuncio ten por obxecto abrir a regulamentaria información pública que prescribe o art. 109 do Regulamento do dominio público hidráulico.

Expediente: DH.A36.10916.

As características do aproveitamento son

Solicitante: Comunidade de Regantes Moureira-Currás.

Caudal: 0,20 litros/seg.

Destino: Rega de 1,6 Ha.

Orixe: Manancial (1): "Fonte das Virtudes"

Lugar: Currás-Portas.

UTM: x= 528.086 y= 4.714.835.

Concello: Portas.

Descrición das obras

Acondicionamento dunha captación coa realización dunha arqueta de 2,0 x 2,0 x 2,0 m^3 e conducción ata un depósito colectivo de formigón armado de 4,0 x 4,0 x 2,0 m^3 (25 m^3 cap.). Do mesmo saen tubaxes de PE de 62 Ø mm ata as vivendas de tódolos comuneiros. A auga empregarase para a rega dos circundandos.

Faise público por un prazo de trinta (30) días, que contan dende o seguinte ó da publicación deste anuncio de Boletín Oficial da provincia, para quen se considere prexudicado co solicitado, poida reclamar nese mesmo prazo no concello de Portas (quen pasado o prazo remitiranos escrito facendo constar se houbo ou non alegacións) ou nesta Demarcación Sur de Augas de Galicia, rúa San Salvador, nº 2-4º en Vigo, onde poderán consulta-lo expediente.

Vigo, a 2 de xuño de 2006.—O Xefe do Servicio, Alfonso Rasilla Buhigas. **2006005722**

Consellería de Traballo

DELEGACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA

SERVIZO DE RELACIÓNS LABORAIS

CONVENIOS COLECTIVOS

Laudo Arbitral

Visto o texto do laudo arbitral sobre o conflicto plantexado na empresa, GÁNDARA CENSA, S.A., na determinación de cuestións relativas á antigüidade e a súa remuneración polos traballadores, que tivo entrada no rexistro único do edificio administrativo da Xunta de Galicia en Vigo o día 02-05-2006, e de conformidade co disposto no art. 90, 2 e 3, do Real decreto lexislativo 1/1995, do 24 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto dos traballadores, artigo 2.f) do Real decreto 1040/81, do 22 de maio, sobre rexistro e depósito de convenios colectivos de traballo, artigo 24.4 do Acordo interprofesional galego sobre procedementos extraxudiciais de solución de conflictos de traballo (AGA) e Real decreto 2412/82, do 24 de xullo, sobre traspaso de funcións e servizos da Administración do Estado á Comunidade Autónoma de Galicia, en materia de traballo, esta delegación provincial,

ACORDA:

Primeiro.—Ordenar a inscrición do devandito laudo arbitral no libro rexistro de convenios colectivos de traballo, obrante nesta delegación provincial, e a notificación ás representacións económica e social da comisión negociadora.

Segundo.—Ordenar o seu depósito no Servizo de Relacións Laborais, Sección de Mediación, Arbitraxe e Conciliación.

Terceiro.—Dispoñer a súa publicación no Boletín Oficial da Provincia.

LAUDO ARBITRAL

José Mª Casas de Ron, designado árbitro en acta de compromiso de data 29 de marzo de 2006, conforme ao art. 20 do Acordo Interprofesional Galego sobre Procedementos Extraxudiciais de Solución de Conflictos de Traballo (AGA), no conflicto que afecta á empresa GANDARA CENSA, S.A. dirime a cuestión resolvendo a situación de litixio conforme ao presente laúdo, baseándose nos seguintes:

ANTECEDENTES

Primeiro.—En data 29 de marzo de 2006, reunidos dunha parte D. Antonio Blanco Guerrero, Director de Persoal de Gándara Censa, S. A., e D. Francisco Pazos Pesado, Letrado asesor desta; e doutra, D. José Miguel Ramos Bausela, presidente do Comité de Empresa, D. Jorge Luis Marchan

Pérez, secretario deste, D. José Manuel Bernárdez Alvarez, Delegado de U.G.T., D. Manuel Soto Martínez, Delegado de C.I.G., e D. Santiago Vila Figueiras, Delegado de CC.OO., acordan someterse a un procedemento de arbitraxe, recoñecéndose mutuamente lexitimados no procedemento, e designando como árbitro ao actuante. Ao devandito procedemento foille asignada a referencia AGA 14/06.

Segundo.—O conflito formulouse á finalización do proceso de negociación colectiva seguido na empresa dende o ano 2005, a non se alcanzar acordo na determinación de cuestións relativas á antigüidade e a súa remuneración polos traballadores. Para estes efectos, as partes mantiveron diversas reunións dende setembro de 2005, sen alcanzarse acordos, deixando para o fin da fase negociadora estas cuestións, e resolvendo definitivamente condicionar a sinatura do convenio colectivo á resolución de tal cuestión, mediante este procedemento de solución extraxudicial.

Terceiro.—O trámite de audiencia ás partes, aos efectos de manifestar as súas alegacións ao árbitro, tivo lugar en data 29 de marzo. Os participantes son as mesmas persoas que figuran na acta de compromiso arbitral, e ás que se fixo referencia no apartado primeiro destes antecedentes.

Cuarto.—A representación dos traballadores manifestan ao árbitro, recollido de forma sucinta, que o 1 de xaneiro de 1997, e por tres anos, asinouse un convenio na empresa SANTAZ-CENSA, S. A. No ano 2001, e por crise da anterior, creouse unha sociedade laboral, achegando, practicamente tódolos traballadores, á nova sociedade, as prestacións por desemprego, cantidades satisfeitas polo Fogasa, e os créditos hipotecarios sobre instalacións. Así mesmo, decidíuse a vixencia e continuidade do convenio colectivo da antiga empresa, que sería de aplicación ata que entrase en vigor un novo substituíndo ao anterior na súa totalidade como tal conxunto normativo. Na práctica, o que se produce é unha situación de plena continuidade empresarial, sen prexuízo dos cambios na titularidade. A cuestión que se debate en definitiva, é a aplicación da antiga Ordenanza Laboral para as Industrias Siderometalúrxicas, relacionada co artigo 25 do antigo convenio de Santaz-Censa, S. A., que regula este concepto mediante quinquenios, e complementándose coa citada Ordenanza aos efectos da data da súa remuneración, ao non estar expresamente previsto no citado convenio colectivo. Sinalan os representantes sindicais que, nestes últimos cinco anos xerouse un novo quinquenio, sendo de aplicación a previsión da Ordenanza para ser percibido polos traballadores.

Na actual negociación colectiva, coa nova sociedade anónima, sucesora da antiga Sal, esta cuestión está solucionada na propia negociación, quedando unicamente sen resolver, precisamente, a data a partir da cal se devenga o concepto salarial por antigüidade. Manifestan así mesmo ao árbitro o feito de que a propia empresa ofreceu, no seu momento, pagalo dende abril, non estando os representantes dos traballadores de acordo ao considerar que debe ser efectiva nos termos previstos na ordenanza laboral siderometalúrxica. A porcentaxe por antigüidade está acordada en acta de negociación do convenio colectivo. Así mesmo, sinalan neste trámite de audiencia, as peculiaridades que se dan para os traballadores na constitución dunha sociedade anónima laboral, ante a crise da anterior empresa, e por outra banda, significando o coñecemento que parte dos actuais socios tiñan da situación como integrantes dunha consultora que interveu sobre a xestión da empresa a partir do ano 2002. Ademais, instrumentalmente desaparece o concepto de antigüidade substituído por un concepto salarial denominado plus de afectación.

Quinto.—Pola súa banda, a representación da empresa sinala que estamos ante unha situación complexa pola confusión entre a representación social e económica dos pasados anos, situación que se mantivo ata setembro do ano 2005, cando descualificouse a antiga Sal e converteuse en Sociedade Anónima. Estaríase ante un problema de deslinde entre ámbalas dúas calidades de representación, significando ademais que a empresa quere unha nova negociación colectiva, para o cal se comezou a negociación en setembro de 2005. No 2001, doce traballadores constitúen unha sociedade limitada laboral, posteriormente transformada en sociedade anónima laboral, que recolle aos antigos traballadores, fixando antigüidade do 14 de xuño de 2001, e cumprindo o compromiso de reingreso.

A cuestión que se debate é se pode existir continuidade para estes efectos, entendendo a representación empresarial que a solución está no artigo 44 do Estatuto dos Traballadores e en Sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do ano 2002, que ante litixios en materia de antigüidade e complementos, motivados por demandas de traballadores aos que a propia Sal se opón, e por iso recorre, decide que non hai subrogación, sinalando a relación laboral como nova. Non se pode estar, en definitiva, á conveniencia dunha parte en cada momento, senón manter unha liña coherente coa lei e coas decisións xudiciais. Manifesta así mesmo que a intervención da sociedade consultora foi a petición dos órganos rectores da propia SAL, e que é a propia SAL quen non recoñece a antigüidade. Así mesmo, non consta ningún procedemento de adhesión ao antigo convenio colectivo de Santaz-Censa, S. A. no ano 2001 ou seguintes. A empresa, que negocia un novo convenio colectivo a partir de setembro de 2005, só acepta o concepto de antigüidade como elemento de negociación ou de xestión empresarial.

Sexto.—Os representantes dos traballadores achegan ao árbitro dous actas de negociación de convenio, de datas 27 de outubro de 2005 e 16 de

xaneiro de 2006, acordo do 23 de setembro de 2004, referencia da Ordenanza Laboral para as Industrias Siderometalúrxicas e do seu artigo 76, convenio colectivo da antiga Santaz-Censa, S. A., e sentenza de 8 de xullo de 2005 do Xulgado do Social Número Tres de Vigo. Pola representación da empresa achégase certificación de que ningún traballador percibe na actualidade cantidade ningunha polo concepto de antigüidade, de data 28 de marzo de 2006, dúas sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 16 de abril de 2002 e do 6 de novembro de 2002, en recurso de suplicación. Ámbalas dúas partes, así mesmo, trasladan ao árbitro senllos escritos onde constan alegacións.

Sétimo.—No presente procedemento o árbitro considera perfectamente garantidos os principios de audiencia, contradicción e igualdade, xa que as partes puideron explicar ante o árbitro diferencias e motivos destas, alegando o que estimaban pertinente, con contradicción entre estas.

FUNDAMENTOS DA ARBITRAXE

A cuestión que se formula á decisión arbitral deriva dunha decisión complexa, que considera non só un conflito de solución xurídica, senón tamén con elementos ou aspectos de conflito de intereses. Así mesmo se formulan polas partes elementos de técnica xurídica, elementos instrumentais e outras cuestións propias dun conflito de intereses, elementos todos eles que provocan a complexidade referida. Parte o árbitro da premisa de non entrar naquelas cuestións que teñen que ver coa determinación da existencia ou non dunha problemática de sucesión de empresas, pola creación en 2001 da sociedade laboral, primeiro limitada e logo anónima, e valorar diferencias entre empresa en crise e creación da nova sociedade laboral, formalización e causa da transmisión de elementos patrimoniais ou integrantes da explotación, procedencia do capital achegado polos traballadores, etc., toda vez que partimos do feito fáctico de que na nova sociedade laboral intégranse a práctica totalidade dos traballadores, e coas consideracións que as sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia de 2002, achegadas pola empresa, efectúanse.

A representación empresarial parte duns presupostos xurídicos, ben defendidos polo seu letrado-asesor, que en principio inclinan cara ás teses empresariais a cuestión en litixio. As dúas decisións xurisdiccionais do Tribunal Superior, na que é a propia Sociedade Anónima Laboral a recorrente, enmarcaría a cuestión na imposibilidade de ir, en dereito, contra os propios actos, situación que se formularía ao ser os propios traballadores integrantes da Sal, como se dicía, os recorrentes. O resto da argumentada posición empresarial prodúcese no mesmo sentido, dada a dobre calidade de traballador e integrante dos órganos propios das sociedades laborais das mesmas persoas.

Sen embargo, na delimitación previa do suposto convén sinalar que a aplicación das solucións xurisdiccionais nesta materia e nas formuladas no seu día ante os Xulgados do Social e resoltas polo Tribunal Superior, teñen un enorme contido casuístico, presuposto que en todo caso se debe de manter na análise de tales decisións xudiciais. Mesmo algunha sentencia, como a achegada polos traballadores do 8 de xullo de 2005, poderían entenderse como matización ás solucións anteriores.

Tamén convén sinalar o carácter necesariamente instrumental e por iso con decisións deste tipo, ás veces de contido contradictorio, que se observa na transmisión de empresas coa aparición de sociedades laborais, en procedementos de superación de crise, co fin de evitar medidas traumáticas sobre o mantemento e estabilidade no emprego dos traballadores. Estes procedementos supoñen, expresa e tacitamente, a utilización de mecanismos que compatibilicen a aplicación das normas establecidas no ordenamento laboral, mercantil, fiscal, que afectan a tódalas iniciativas empresariais con carácter xeral, coas necesidades que a propia superación da crise e permanencia no emprego supoñen, a través dunha entidade de economía social.

Outros aspectos necesitan a consideración do árbitro actuante. O primeiro deles é facer referencia a certa problemática, que poderiamos englobar nos epígrafes de prohibición de fórmulas de autocontratación polos propios traballadores e mantemento da doutrina que impide ir contra os propios actos. Efectivamente, unha primeira visión podería aparentar a existencia de elementos destas formulacións irregulares. Pero tamén é sabido que a xurisprudencia e a doutrina máis actual, recoñecen para estas entidades de economía social, ferramenta en moitos casos de mantemento de emprego e entidades empresariais, un plus de laboralidad para os integrantes destas sociedades, con respecto aos propios actos que os socios traballadores dispoñen nos órganos de goberno, e que son perfectamente compatibles cos intereses que os mesmos tamén teñen como traballadores. Este plus de tipificación laboral permite este dobre xogo, e obriga a certa flexibilidade na valoración destas situacións. É oportuna, nesta orde de cousas a admisión que a doutrina xudicial efectúa, da posibilidade de que nas sociedades laborais se poida dar mesmo a calidade simultánea de membro do Consello de Administración e de alto directivo. Estas consideracións permítennos sinalar que debe de valorarse como unha solución instrumental, esta dobre calidade por parte dos traballadores e non entender no caso presente de supostos de autocontratación.

A segunda das cuestións refírese á certificación emitida pola empresa sobre o feito de que non se aboa ningún concepto retributivo por antigüidade. Sen embargo, hai que sinalar que tódolos traballadores perciben un concepto salarial denominado

plus de afectación, de idéntica contía ao anterior de antigüidade. Novamente o carácter instrumental de certas decisións, hai que velo á luz do establecido nos apartados anteriores. Por outra parte, as propias sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, en asuntos relacionados con percepcións de traballadores da SAL, así determínano, seguindo o antigo aforismo de que as cousas son o que son e non como llelas denomine.

Tamén convén reflectir o feito contradictorio do coñecemento ou non por parte da actual dirección da Sociedade Anónima dos anteriores feitos. O árbitro, nesta cuestión, recolle o feito fáctico de que o actual 30% do conxunto de accionistas participou como integrantes dunha consultora, que coñeceu da xestión social nos tres primeiros anos de vida da sociedade laboral e que, a partir do 2004, fíxose cargo de xestión. Parece lóxico que aínda que poidan considerarse determinadas cuestións como elemento de negociación e de xestión, tamén non poida alegarse un descoñecemento da situación que impida facerse cargo e tomar razón de tales cuestións.

Sentados todos as anteriores extremos, o árbitro considera que convén establecer tres liñas de cuestións, que lle van servir para fundamentar a resolución do litixio: en primeiro lugar, a retroactividade do convenio colectivo de 1997-1999; en segundo lugar, o propio proceso de negociación colectiva seguido dende setembro de 2005; e terceiro, a doutrina, ben coñecida polos árbitros, de "Última das posicións"e a súa aplicación ao caso. Pois ben, o árbitro admite como posible, que unha vez constituído a Sal e como consecuencia da necesidade instrumental do momento e polo plus de laboralidade anteriormente mencionado e recoñecido pola doutrina xudicial moderna nos supostos de entidades de economía social, a ultractividade do citado convenio en tanto en canto se substituíse por outro na súa totalidade, e con nova norma pactada. Ademais, a existencia dun procedemento de negociación colectiva, iniciado en setembro de 2005, e pechado á data en tódolos temas, agás no concreto sobre a antigüidade que nos ocupa, manifesta a intención de ámbalas dúas partes, primeiro de negociar un convenio colectivo novo e axeitado, pero, por outra parte, tamén a substitución do anterior, regulador das condicións e réxime do concepto retributivo por antigüidade, malia a súa denominación como plus de afectación. Na acta do 23 de setembro de 2004, no seu apartado 4, sinálase expresamente que "polo Grupo investidor comunicarase previamente o momento en que a Sociedade pase de ser S. A. L. a ser S. A., subrogándose a nova Sociedade en tódalas condicións laborais e económicas dos traballadores". O 8 de setembro de 2005 descualificouse a sociedade laboral e inmediatamente comezou un proceso de negociación colectiva. Na acta de negociación colectiva de data 27 de outubro de 2005, dentro da negociación do convenio, e como acordo, no apartado 7, sinálase que a dirección acepta que para os actuais traballadores o convenio aplicable é o de Santaz-Censa, S. A., e en acta do 16 de xaneiro de 2006, tamén dentro da negociación do convenio e como preacordo sobre o convenio colectivo de Gándara Censa, S. A., recóllese un concepto de antigüidade que sinala que "pagarase ao persoal que estaba en Santaz Censa e constituíu a S. A.L., e aos traballadores con contrato indefinido a 30/11/05 que se incorporaron despois.

O persoal con contrato temporal a 30/11/05 ou de nova incorporación non terá dereito ao complemento de antigüidade. Será un 5% do salario base o primeiro quinquenio, e un 0,8% anual os seguintes anos. Aplicarase ata o 2011 inclusive. En 2012 volverase a negociar este tema.

Queda pendente dos informes xurídicos, ou dunha posible arbitraxe, a data de comezo de pagamento, ben conforme ao que establecía a derrogada Ordenanza Siderometalúrxica, ou á data de cumprimento da antigüidade que dá dereito ao cobramento deste concepto de acordo ao convido". Estes tres elementos configuran que o litixio non é, na práctica, o recoñecemento do concepto por antigüidade, senón a data da súa aplicación con respecto aos quinquenios que, de 2001 ata aquí, xeráronse polos traballadores. É neste contexto, cando o árbitro toma e formula como referencia a doutrina da última das posicións, que efectivamente se concreta nas dúas últimas actas reflectidas; Ineludiblemente, o árbitro ten que acudir, como criterio de interpretación lóxica, ao previsto no convenio actual, en tanto non se substitúe polo recentemente xa negociado e que condiciona a súa entrada en vigor a esta solución arbitral. E o convenio que por decisión das partes se aplica ata a data, prevé no seu artigo oitavo, que "a Ordenanza de Traballo para a Industria Siderometalúrxica, aprobada por Orde do 29 de xullo de 1970, e que foi derrogada por Orde do 17 de febreiro de 1988, siga sendo de aplicación naqueles aspectos non regulados polo presente convenio". E a citada Ordenanza Laboral prevé no seu artigo 76 e), que "os aumentos periódicos por anos de servizo comezarán a devengarse a partir do primeiro de xaneiro do ano en que se cumpra cada quinquenio, se a data de vencemento é anterior a 30 de xuño, e dende o primeiro de xaneiro do ano seguinte se é posterior". Estas, en definitiva, son as consideracións polas que o árbitro chega á seguinte solución.

Baseándose en todo o anterior, resolvo a cuestión formulada no conflito dictando o seguinte laúdo conforme ao artigo 24 do Acordo Interprofesional Galego sobre Procedementos Extraxudiciais de Solución de Conflictos Colectivos de Traballo, publicado no DOG do 4 de marzo de 1995, que ten a seguinte:

PARTE DISPOSITIVA

É de aplicación ao concepto de antigüidade para os traballadores da empresa GANDARA CENSA, S.A., as disposicións contidas no convenio colectivo para os anos 1997-1999 da empresa SANTANZ-CENSA, S.A., nos termos e para os traballadores previstos en tal convenio e nos acordos de negociación colectiva reflectidos nas actas de 27 de outubro de 2005 e Preacordo do convenio colectivo do 16 de xaneiro de 2006.

O presente laudo poderá recorrerse ante a xurisdicción social nos termos establecidos no apartado 4 do art. 24 do Acordo Interprofesional Galego sobre Procedementos Extraxudiciais de Solución de Conflictos Colectivos de Traballo (AGA).

Dado en Santiago a 10 de abril de 2006.—O árbitro, José María Casas de Ron.

Vigo, 12 de maio de 2006.—O delegado provincial, Pedro Borrajo Rivas. **2006005015**

◆◆

Diputación Provincial

Asunto: Convocatoria para el pago de los importes de los depósitos previos y en su caso de las indemnizaciones por urgente ocupación, así como del levantamiento de actas de ocupación, en relación a la finca nº 118, propiedad de D. Javier Muñiz Portela y a la finca nº 119, propiedad de D. José Manuel Pérez Méndez, afectadas por el expediente de expropiación derivado del proyecto denominado "Ensanche C.P. 9303 Meaño- Dena", llevado a cabo por la Excma. Diputación Provincial de Pontevedra, y cuya urgencia ha sido declarada por el Decreto 441/2003, de 5 de diciembre.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 52, consecuencia 4ª y siguientes de la Ley de Expropiación Forzosa, de 16 de diciembre de 1954, y concordantes de su Reglamento, por el Ilustrísimo Sr. Presidente de la Excma. Diputación Provincial de Pontevedra, se ha dispuesto que se proceda al pago de las cantidades señaladas como depósitos previos e indemnizaciones por rápida ocupación, así como a la posterior e inmediata ocupación de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de las obras objeto del expediente expropiatorio de referencia, y cuya relación figura expuesta en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Meaño, en el día y hora que se indican a continuación.

Ayuntamiento de Meaño - 5 de julio de 2006- diez (10.00) de la mañana

Número de finca: 118.

Propietario: Javier Múñiz Portela.

Importe: 519,87 euros.

Número de finca: 119.

Propietario: José Manuel Pérez Méndez.

Importe: 662,00 euros.

Total: 1.181,87 euros.

Los importes de los depósitos previos y en su caso de la indemnización por la rápida ocupación, se harán efectivos al interesado o persona que debidamente le represente, previa aportación para su examen de la documentación acreditativa del bien o derecho afectado, en el lugar y fecha mencionado.

Dicha documentación consistirá en:

D.N.I y poder que acredite la representación, en su caso.

Certificación del Registro de la Propiedad actualizada a esta fecha. En el supuesto de encontrarse la finca gravada con alguna carga, deberá aportar autorización del acreedor.

Si la finca no estuviese inscrita en el Registro de la Propiedad, certificación de la propiedad acreditativa de tal extremo y documento acreditativo de su titularidad.

Último recibo del I.B.I

De no comparecer el interesado, o de no haber sido recogidos los importes correspondientes en la indicada fecha, o si no pudiera hacerse abono de ellos por existir cuestión de titularidad u otra que impida su pago, se procederá a su inmediata consignación en la Caja General de Depósitos, de no haberse ya realizado con anterioridad.

La recepción del depósito previo o su consignación habilita a la Administración para proceder a la inmediata ocupación y toma de posesión de los bienes y derechos expropiados relativos a la finca de su propiedad al amparo de lo dispuesto tanto en el artículo 51 de la Ley de Expropiación Forzosa como en la consecuencia 6ª del artículo 52 de la citada Ley, sin que sea admisible al poseedor entablar interdictos de retener y recobrar; por otro lado y de acuerdo con lo establecido en el párrafo 3º del citado artículo 51," La Administración expropiante podrá entrar y tomar posesión directamente de los bienes expropiados, una vez cumplidas las formalidades establecidas en esta Ley, recabando del Subdelegado del Gobierno, si fuese preciso, el auxilio de la Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para proceder a su ocupación".

Levantada en su día el acta previa a la ocupación y pagados el depósito previo a la ocupación y, en su caso, la indemnización por rápida ocupación, y cumplidos los requisitos previos establecidos en la Ley, esta Administración procederá a la inmediata ocupación de la finca de su propiedad levantándose a tal fin el Acta de Ocupación o elevando la mencionada Acta Previa a la condición de Acta de Ocupación definitiva, acto para el que asimismo, se cita a los interesados mediante el presente anuncio en el lugar, día y horas a que se ha referido anteriormente.

Efectuada la ocupación de la finca, se tramitará el expediente de expropiación en sus fases de justiprecio y pago, según la regulación general establecida en la Ley de Expropiación Forzosa.

Pontevedra, 26 de junio de 2006.—El Presidente, ilegible. **2006006328**

AYUNTAMIENTOS

CANGAS

ANUNCIO

O Concello Pleno, na sesión ordinaria iniciada as 20:00 horas do día 24 e finalizada ás 00:05 horas do día 25 de febreiro de 2006, aprobou inicialmente a Ordenanza de Inspección Técnica de Edificacións do Concello de Cangas. Nese mesmo acordo, ordeouse a exposición o público por 30 días, que se realizou mediante anuncio no BOP de 13 de Marzo de 2006, así como no taboleiro de anuncios do Concello. Asemesmo, remitiuse dito acordo o Colexio Oficial de Enxeñeiros industriais de Vigo, Colexio Oficial de aparelladores Arquitectos Técnicos de Vigo e Colexio Oficial de Arquitectos de Vigo.

No período de exposicion pública formulouse diversas alegacións polo Colexio oficial de Aparelladores e arquitectos técnicos da provincia de Pontevedra.

O Concello Pleno en sesión de data 26 de Maio de 2006 acordou aprobar definitivamente a citada ordenanza e desestimar tódalas alegacións formulados salvo unha. Contra a aprobación definitiva, que pon fin a vía administrativa, da Ordenanza poderá presentarse recurso contencioso-administrativo ante a Sala do Contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no prazo de dous meses a contar dende o día seguinte da públicación deste anuncio no BOP, sen prexuizo de que os interesados poidan interpoñer calquer outro que estimen convinte.

O texto integro da ordenanza aprobada definitivamente transcribese como segue:

ORDENANZA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICACIÓNS DO CONCELLO DE CANGAS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Lei 9/2002, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia(LOUGA), regula no seu artigo 9 o deber dos propietarios dos terreos, construccións, edificios e instalacións de mantelos en condicións de funcionabilidade, seguridade, salubridade, ornato público e habitabilidade.

Xunto a ese deber consagrado no artigo 9 da LOUGA, o artigo 200 da mesma, emite un mandato claro os concellos de que regulen mediante ordenanza o deber de inspección periódica de edificacións, para determina-lo estado de conservación. O devandito precepto pretende reforzar a vixianza e control preventivo do estado de conservación das edificacións debido a preocupación social que se xenerou en torno ó estado das mesmas.

Esta ordenanza persigue fundamentalmente tres obxectivos fundamentais:

En primeiro lugar, cumprir un mandato legal, como é o recollido no artigo 200 da LOUGA, que esixe a regulación da inspección técnica das edificacións por parte dos concellos mediante ordenanza.

En segundo lugar, proceder a establecer un mecanismo reforzado de control preventivo no cumprimento das obrigas de conservación que recae sobre os propietarios.

E en terceiro lugar, establecer unha cultura nos cidadans, en colaboración cos técnicos competentes, da transcendencia que ten manter en perfecto estado a conservación das edificacións co obxecto de coñecer as patoloxías da mesma no convencemento de que se derivarán actuacións inmediatas para evitar que a súa demora incremente o custo de reparación, o que redunda nunha mellor conservación xeral da edificación e, a par, supón dende unha perspectiva global un maior coñecemento e control do estado de conservación das edificacións de todo o municipio.

No que se refire ó contido propio desta ordenanza, para dar satisfacción ós obxectivos expostos, establece a obriga formal dos propietarios de edificacións de acreditar o cumprimento do deber de conservación imposto pola normativa urbanística e a propia Ordenanza mediante a obtención dun informe de inspección técnica da edificación expedido por técnico competente, co contido,e na forma e nos prazos sinalados nela.

Esta obriga alcanza a tódolos propietarios, persoas físicas ou xurídicas, titulares de calquera tipo de edificacións situadas no termo municipal de Cangas, con independencia do seu uso ou destino, agás as declaradas en situación de ruína ou sometidas a expediente contradictorio de ruína mentres non exista resolución firme.

Para tódolos edificios existentes á entrada en vigor da Ordenanza, os prazos para a presentación do primeiro informe empezarán a contar desde esa mesma data e quedan fixados na forma establecida na Disposición transitoria única, sen que en ningún caso esta disposición poida xustificar o incumprimento dos deberes de conservación e mantemento da edificación.

ARTIGO 1.—FUNDAMENTO, OBXECTO E CONTIDO DA ORDENANZA

1. Regúlase nesta ordenanza o deber de inspección periódica das edificacións para determinar o estado de conservación destas en cumprimento do disposto no artigo 200 da LOUGA.

2. Establécese nesta ordenanza a obriga formal dos propietarios de edificacións de acredita-lo cumprimento do deber de conservación concretado no mantemento das condicións básicas de seguridade, estabilidade, estanquidade e consolidación estructurais, así como as de habitabilidade, en función do destino propio da edificación, de acordo co establecido na normativa urbanística aplicable e nesta Ordenanza.

3. Para os efectos da citada inspección, as condicións básicas de seguridade, estabilidade, estanquidade e consolidación estructurais, así como as de habitabilidade en que deben manterse as edificacións en función do seu uso, serán as seguintes:

a) Seguridade, estabilidade e consolidación estructurais, de xeito que non se produzan no edificio ou partes do mesmo danos que teñan a súa orixe ou afecten á cimentación, ós soportes, ás vigas, ós forxados, ós muros de carga ou outros elementos estructurais e que comprometan directamente a resistencia mecánica e a estabilidade do edificio.

b) Seguridade e estabilidade dos seus elementos constructivos cuxo deficiente estado supoña un risco para a seguridade das persoas, tales como chemineas, barandas, falsos teitos, cornixas, aplacados e elementos ornamentais ou de acabado; en particular, se poden cair á vía pública.

c) Estanquidade fronte á agua, evitando filtracións a través da fachada, cuberta ou do terreo, en particular se estas afectan á habitabilidade ou uso do edificio ou poidan ser causa de falta de seguridade descrita nos dous primeiros apartados.

d) Estanquidade e correcto funcionamento das redes xerais de fontanería e saneamento, de forma que non se produzan fugas que afecten á habitabilidade ou uso do edificio ou poidan ser causa da falta de seguridade descrita nos dous primeiros apartados.

4. O cumprimento das condicións establecidas nos apartados anteriores suporá que a edificación reúne os requisitos de habitabilidade e uso esixibles para os efectos desta inspección técnica.

ARTIGO 2.—OBRIGADOS

1. Están obrigados a cumpri-lo deber de inspección periódica reguladas nesta ordenanza as persoas físicas e xurídicas, que sexan propietarios ou titulares de calqueira tipo de edificacións situadas no termo municipal de Cangas.

2. No caso de vivendas ou locais integrados en comunidades de propietarios o deber de realizar a inspección técnica de edificacións corresponderá a propia comunidade, e subsidiariamente, cada un dos propietarios na parte proporcional a cuota que teña na comunidade.

ARTIGO 3.—EDIFICACIÓNS SUXEITAS Ó DEBER DE INSPECCIÓN PERIÓDICA

1. Os efectos desta ordenanza, as edificacións afectadas polo deber de inspección periódica, serán tódalas situadas no termo municipal de Cangas, con independencia do seu uso ou destino(residencial, industrial, etc).

2. Exceptúanse as edificacións declaradas en situación de ruína por resolución firme e as sometidas a expediente contradictorio de ruína.

ARTIGO 4.—FICHA TÉCNICA DA EDIFICACIÓN

Establécese a obriga de realizar unha Ficha Técnica da Edificación, relativa á situación xurídica, arquitectónica, urbanística e ó réxime de ocupación da mesma, segundo o modelo que se xunta a esta Ordenanza como Anexo I.

ARTIGO 5.—INFORME DE INSPECCIÓN TÉCNICA DA EDIFICACIÓN

1. A obriga formal de acredita-lo cumprimento do deber de conservación da edificación verificarase mediante a obtención por conta e cargo do propietario de informe expedido polo técnico facultativo competente para levar a cabo esta función que el mesmo designe. O contido, forma e prazos de presentación do informe serán os establecidos nesta Ordenanza.

2. De conformidade co disposto no artigo 200 da LOUGA, para a eficacia deste informe esixirase a presentación de copia do mesmo no colexio profesional correspondente e no Rexistro de Inspección Técnica da Edificación que se ha de constituír no Concello de Cangas. Poderán presentalo, ademáis dos propietarios das edificacións, os presidentes das comunidades de propietarios e os que exerzan o cargo de administrador.

3. Para o caso de edificacións pertencentes ás Administracións públicas os informes poderán ser conformados polos seus servizos técnicos competentes.

ARTIGO 6.—CONTIDO DO INFORME

1. O informe expresará se a edificación reúne as condicións básicas de seguridade, estabilidade, estanquidade e consolidación estructurais, así como as de habitabilidade en que debe manterse en función do seu uso e fará referencia, necesariamente ós seguintes aspectos:

a) Estado da estructura e cimentación.

b) Estado de fachadas interiores, exteriores, medianeiras e outros paramentos; en especial, dos elementos que puidesen supoñer un perigo para a vía pública, tales como petos de terrazas ou placas, entre outros.

c) Estado de conservación de cubertas e azoteas.

d) Estado das redes xerais de fontanería e saneamento do edificio.

e) Estado xeral de elementos comúns (portais, escaleiras, etc.).

2. Así mesmo, deixará constancia do grao de realización das recomendacións expresadas con motivo de anteriores inspeccións periódicas.

3. Para o caso de que non se acadasen as condicións citadas anteriormente, o informe deberá expresar claramente o resultado desfavorable da inspección e sinalar as posibles causas e as obras necesarias por realizar, con indicación de prazos de inicio e de execución estimados das mesmas.

4. Comprenderá, así mesmo, a indicación das medidas inmediatas de seguridade que, de se-lo caso,fose necesario adoptar por existir unha situación de perigo inminente para os ocupantes da edificación ou das colindantes ou para as persoas que transiten pola vía pública.

5. O informe presentarase segundo o modelo que se xunta a esta Ordenanza como Anexo II, debidamente cuberto e acompañado de reportaxe fotográfica do exterior e o interior do edificio e de plano de situación a escala mínima 1:2000.

6. É responsabilidade do técnico ou técnicos facultativos que realicen o informe de inspección que se emita de forma obxectiva, real e adecuada ó estado de conservación do inmoble.

Artigo 7.—FORMA E PRAZO DE PRESENTACIÓN DO INFORME

1. O informe deberá presentarse no colexio profesional correspondente e no Rexistro de Inspección Técnica da Edificación do Concello de Cangas, acompañado da Ficha Técnica da Edificación.

2. O primeiro informe deberá presentarse dentro do ano seguinte a aquel en que o edificio cumpra 30 anos de antigüidade ou dentro do prazo específico de 3 meses se o propietario da edificación fose requerido ó efecto de forma expresa e motivada polo Concello.

3. O informe deberá renovarse periódicamente, dentro do ano seguinte a aquel en que teñan transcorrido 10 anos desde o vencemento do prazo no que debeu presentarse o anterior e entregarse no Rexistro de Inspección Técnica da Edificación do Concello, xunto coa Ficha Técnica debidamente actualizada, conforme ós modelos establecidos nos Anexos I e II da Ordenanza.

4. Para os efectos desta Ordenanza, entenderase como idade da edificación o tempo transcorrido desde a data de terminación total da súa construcción. Malia iso, no caso de que se executasen, de acordo coa licenza e autorizacións sectoriais esixidas, obras de reforma xeral que afecten á edificación completa, o prazo de presentación do informe así como o das sucesivas renovacións, comenzará a contar a partir da data de emisión do preceptivo certificado de finalización de obra.

5. A idade da edificación acreditarase mediante os seguintes documentos, relacionados por orde de preferencia: (1) Certificado final de obras expedido por facultativo/s competente/s; (2) Licenza de primeira ocupación; (3) Comunicación ó Concello do remate das obras; (4) Licencia de obras. En ausencia deles, tomarase como data de terminación a que resulte de calquera comprobación municipal desa situación e, no seu defecto, determinarase por calquera medio de proba admisible en dereito e, en particular, por estimación técnica en función da súa tipoloxía e características constructivas.

6. Sen prexuízo do anterior, a Administración municipal colaborará cos interesados facilitándolles os datos e antecedentes dos edificios que obren nos seus arquivos e rexistros.

ARTIGO 8.—REXISTRO DE INSPECCIÓN TÉCNICA DA EDIFICACIÓN E LIBRO DO EDIFICIO

1. Para os efectos previstos nesta Ordenanza, constituirase no Concello de Cangas un rexistro informático centralizado dos edificios suxeitos a inspección técnica, denominado «Rexistro de inspección Técnica da Edificación» no que quedará constancia da data de presentación e do contido de cada un dos informes e das Fichas Técnicas da Edificación que se presenten.

2. A función deste Rexistro será o control do cumprimento das obrigas establecidas nesta Ordenanza.

3. Os datos que consten nel serán públicos ós únicos efectos informativos e estatísticos, verificándose o acceso ó mesmo de acordo co previsto no artigo 37 da L.30/1992, do 26 de novembro, de Réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común e na LO.15/1999, do 13 de decembro, de Protección de datos de carácter persoal, no que resulte de aplicación.

4. As copias acreditativas da presentación do primeiro e sucesivos informes e as súas correspondentes Fichas Técnicas xuntaranse ó Libro do Edificio ou, no seu defecto, á documentación técnica do mesmo, e deberán ser conservadas polos propietarios ou responsables nos edificios suxeitos ó réxime de propiedade horizontal e transmitidas ós seus novos titulares en caso de alleamento por calquera título, de conformidade co previsto na LOE (Art. 16) e as disposicións posteriores de desenvolvemento da mesma.

ARTIGO 9.—CONSECUENCIAS DO INCUMPRIMENTO DA PRESENTACIÓN EN PRAZO DO INFORME

1. Se o Concello de Cangas descubrise que non se efectuaron e presentaron en prazo as inspeccións periódica da edificación previstas nesta Ordenanza, ordeará a realización das mesmas, outorgando ó efecto un prazo de 3 meses.

2. Transcorrido este prazo sen que se cumprise o ordeado e sen prexuízo da aplicación do réxime sancionador previsto na LOUGA e no Regulamento de Disciplina Urbanística de Galicia, o Concello de Cangas poderá realiza-la Inspección técnica da edificación de oficio e a custa dos obrigados. Para estes efectos, notificaráselles a identidade do técnico colexiado designado e o custo estimativo da súa intervención. Os honorarios a percibir polos traballos da inspección técnica da edificación serán exaccionados polo Concello ós propietarios, puidendo recorrer, de se-lo caso, á vía de constrinximento.

3. Coa finalidade de levar a cabo a execución subsidiaria prevista no parágrafo anterior, o Concello poderá utilizar os seus propios técnicos que esten capacitados para iso, proceder a contratación dun técnico competente de acordo coa normativa aplicable ou formalizar convenios de colaboración cos colexios profesionais a fin de que os colexiados que reúnan os requisitos de capacitación e idoneidade técnica necesarios podendo realiza-la inspección regulada na Ordenanza. Neste último suposto a designación do colexiado a efectuará o respectivo colexio segundo a súa normativa interna. Asi mesmo o Concello poderá organizar un turno ó que poderán acceder todos aqueles titulados colexiados que reúnan os anteriores requisitos de capacitación e idoneidade técnica. A súa designación farase de forma rotatoria por orde de antigüidade na lista.

4. En todo caso, a formalización de tales convenios e a contratación dos técnicos para realiza-las inspeccións adecuaranse ás previsións orzamentarias do Concello.

5. Non poderán concederse axudas municipais á rehabilitación total ou parcial das edificacións sen cumprir en prazo coa obriga de presenta-lo informe de inspección técnica da edificación.

ARTIGO 10.—CONSECUENCIAS DO INFORME DESFAVORABLE

1. Se o resultado da inspección técnica fose desfavorable, a propiedade deberá solicitar e obter licenza municipal e, de ser o caso, as oportunas autorizacións sectoriais para proceder á execución das obras indicadas no informe nos prazos que no mesmo se determinen, o que acreditará co correspondente certificado de finalización das obras emitido polo técnico director.

2. Cando as obras a realizar non teñan o carácter de urxentes, o prazo para presentar a correspondente solicitude de licenza de obras no Concello será de 2 meses.

3. Se, pola contra, do informe resultase a necesidade de acometer medidas inmediatas de seguridade por perigo inminente, deberanse realizar no prazo previsto no mesmo.

4. A subsanación das deficiencias observadas farase constar, en todo caso, no Rexistro de Inspección Técnica da Edificación.

ARTIGO 11.—ORDES DE EXECUCIÓN POR NON REALIZA-LAS OBRAS PREVISTAS NO INFORME

1. De se incumpri-lo disposto nos apartados 1, 2 e 3. do artigo anterior e con base no informe da inspección técnica da edificación, os servizos técnicos e xurídicos do Concello emitirán informe propoñendo o órgano competente do Concello o inicio de procedemento para dictar unha orde de execución ou incoar de oficio o expediente de declaración de ruína do inmoble, de resultar procedente a adopción desta medida.

2. As ordes de execución que se dicten a resultas do informe da inspección técnica da edificación e dos informes técnicos e xurídicos municipais deberán conte-la determinación concreta das obras que fosen precisas para restablece-las condicións básicas de seguridade, estabilidade, estanquidade e consolidacións estructurais, así como as de habitabilidade, en función do destino propio da edificación, e fixa-los prazos de comezo e execución para o cumprimento voluntario do ordeado polo propietario; prazos que estarán en función da importancia, volume e complexidade das obras por realizar.

3. Igualmente, determinarase se a entidade das obras esixe a redacción de proxecto técnico e de estudio de seguridade e saúde e a existencia de dirección facultativa.

ARTIGO 12.—RÉXIME SANCIONADOR

1. O incumprimento do propietario da súa obriga de presentación do primeiro e sucesivos informes no tempo e a forma establecidos nesta Ordenanza, así como das ordes de execución das obras resultantes da inspección técnica, constitúe, de acordo co artigo 217.4 da LOUGA, infracción urbanística leve, que será sancionada con multa de 300 a 6.000 euros (art. 220.1.a] LOUGA).

2. Conforme co preceptuado no artigo 223 LOUGA, a potestade sancionadora exercerase mediante o procedemento establecido na lexislación do procedemento administrativo.O prazo para resolve-lo procedemento sancionador será de 1 ano contado desde a data da súa iniciación. Transcorrido o prazo máximo para resolver sen que se dictase resolución, producirase a caducidade do procedemento. No suposto de que a infracción non prescribise, deberá iniciarse un novo procedemento sancionador.

3. No tocante ós órganos competentes para a imposición das sancións e ós prazos de prescrición de infraccións e sancións estarase expresamente ó disposto sobre o particular na LOUGA.

ARTIGO 13.—RÉXIME XERAL DO DEBER DE CONSERVACIÓN

1. O cumprimento da obriga formal establecida nesta Ordenanza entenderase sen prexuízo do réxime xurídico ordinario do deber de conservación regulado na lexislación vixente e das facultades de inspección urbanísticas atribuídas ó Concello de Cangas.

2. No exercicio desa potestade municipal de policía urbanística poderá ordear en calquera momento, de oficio ou por instancia de parte e de acordo co procedemento previsto nos artigos 26 e seguintes do RDU, a execución das obras requiridas para o cumprimento dos deberes de conservación, adoptando ou ordeando ós propietarios a adopción das medidas provisionais e urxentes que, de se-lo caso, resulten necesarias para garanti-la eficacia da resolución que puidese recair e evitar a causación de danos ás persoas e ós bens.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMEIRA: DOCUMENTACIÓN DOS PROXECTOS TÉCNICOS

Os proxectos técnicos de edificación que se presenten a partir da entrada en vigor desta Ordenanza para a obtención da correspondente licenza municipal deberán incluír obrigatoriamente na súa documentación as especificacións técnicas e detalles constructivos relativos ós elementos exteriores da edificación (fachadas interiores e exteriores, paramentos e cuberta) e ós demáis elementos arquitectónicos susceptibles de desprenderse e caír sobre a vía pública ou afectar a terceiros (cornixas, gárgolas, aleiros, canles, imbornais, pretís, galerías, balcóns, ménsulas, cenefas, impostas, escudos, etc.); en especial cando se prevexa a execución dos revestimentos das fachadas mediante chapados ou aplacados. Incluirase, igualmente, a xustificación técnica da seguridade deses elementos de acordo coas regulamentacións aplicables.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA: CONVENIOS DE COLABORACIÓN

Ademáis dos convenios que se poidan formalizar ó abeiro do disposto no artigo 9.3 desta Ordenanza e nos que se concretará a posible colaboración dos colexios profesionais nos procedementos de execución subsidiaria nos supostos de incumprimento polos propietarios da obriga de realizar a inspección técnica da edificación, o Concello poderá celebrar outros, con eses mesmos colexios ou coas organizacións e asociacións profesionais do sector interesadas, nos que se establezan mecanismos de coordenación e de intercambio de información útil e se prevexa a organización de xornadas técnicas e de difusión da Ordenanza, cursos de formación e especialización para profesionais, campañas divulgativas entre a poboación e demáis medidas tendentes a facilita-lo cumprimento das obrigas derivadas da súa aplicación.

DISPOSICIÓN ADICIONAL TERCEIRA: RÉXIME DE SUBVENCIÓNS

O Concello de Cangas poderá establecer, de acordo coas súas dispoñibilidades orzamentarias, un réxime de subvencións do que poderán beneficiarse os propietarios que acrediten fidedignamente a carencia de recursos económicos suficientes para sufragar o custo da inspección técnica da edificación regulada nesta Ordenanza. En todo caso, o outorgamento das axudas axustarase ós criterios vixentes para o acceso á vivenda protexida, de forma que a súa contía estea en función dos ingresos da unidade familiar.

DISPOSICIÓN ADICIONAL CUARTA: MODIFICACIÓNS NORMATIVAS

As referencias contidas nesta ordenanza a preceptos doutras normas legais ou regulamentarias entenderanse feitas de xeito automático a aqueles preceptos que os substitúan ou modifiquen.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA:

1. As disposicións desta Ordenanza serán aplicables ás edificacións en función da súa antigüidade, debendo someterse á primeira inspección nas seguintes datas:

a) As edificacións construídas ata 1939, durante o ano 2007.

b) As edificacións construídas entre 1940 e 1949, durante o ano 2008.

c) As edificacións construídas entre 1950 e 1959, durante o ano 2009.

d) As edificacións construídas entre 1960 e 1969, durante o ano 2010.

e) As edificacións construídas entre 1970 e 1980, durante o ano 2011.

f) As edificacións construídas en 1981, durante o ano 2012.

2. Unha vez presentado o primeiro informe, a preceptiva renovación efectuarase conforme ó réxime xeral previsto no artigo 7.3 desta Ordenanza.

3. En ningún caso esta disposición transitoria poderá xustifica-lo incumprimento dos deberes de conservación e mantemento da edificación.

DISPOSICIÓN FINAL PRIMEIRA:

A presente ordenanza entrará en vigor unha vez publicado o seu texto íntegro no Boletín Oficial da Provincia transcorrido o prazo previsto polo artigo 65.2 da Lei 7/85, permanecendo en vigor ata que o Pleno da Corporación acorde a súa modificación ou derrogación.

	CONCELLO DE CANGAS		***REXISTRO DE ENTRADA***

ORDENANZA ITE. ANEXO I: FICHA TÉCNICA DA EDIFICACIÓN

DATOS A CUBRIR OBRIGATORIAMENTE	***EDIFICIO***	***Enderezo:***	***Num.***	***Cód.Postal***			***Parroquia:***	***Clave:***
		Data de construcción/rehab.	***Rexistro da Propiedade***	***Tomo***	***Folio***	***Libro***	***Nº de Ref. Catastral***	***Plano Cart.***
		1ª ITE en prazo	***Requirimento de ITE***	***Execución Subsidiaria***	***Anterior ITE desfav.***	***Anterior ITE fav.***		
	TITULAR/ES	***DNI ou CIF***	***Nome e apelidos ou razón social:***				***Teléfono:***	***Fax:***
		ENDEREZO PARA EFECTOS DE NOTIFICACIÓN						
		Enderezo:			***Núm***	***Esc***	***Piso***	***Pt.***	***C.Postal***
		Parroquia:	***Municipio:***	***Provincia:***			***Correo electrónico:***	
	TÉCNICO/S	***DNI ou CIF:***	***Nome e apelidos ou razón social:***				***Teléfono:***	***Fax:***
		Título:	***Colexio Profesional:***	***Nº de colexiado:***			***Actúa como Técnico:***	
		ENDEREZO PARA EFECTOS DE NOTIFICACIÓN						
		Enderezo:			***Núm.***	***Esc***	***Piso***	***Pt***	***Cód.Postal***
		Parroquia:	***Municipio:***	***Provincia:***			***Correo electrónico:***	

DATOS INFORMATIVOS (OPCIONAIS)	***OCUPACIÓN***	***USO PRINCIPAL***	***Nº VIVIENDAS***	***Oc***	***Pr***	***Al***	***Ba***	***Nº OFICINAS***	***Oc***	***Pr***	***Al***	***Ba***	***Nº LOCAIS***	***Oc***	***Pr***	***Al***	***Ba***
		SUPERF. CONSTRU -IDA POR USOS	***VIVENDAS***					***OFICINAS***					***LOCAIS***				
			Nº	***Superficie***		***Subtotal***		***Nº***	***Superficie***		***Subtotal***		***Nº***	***Superficie***		***Subtotal***	
		TOTAIS															
		SUPERF. CONSTRU IDA TOTAL	***SUPERF. CONSTRUIDA SOBRE RASANTE***					***SUPERFICIE CONSTRUIDA BAIXO RASANTE***									

Oc= Ocupados/as / Pr= En Propiedade / Al= En Alugueiro / Ba= Baleiros/as

DATOS OPCIONAIS (A CUBRIR EN TODO CASO POLA ADMINISTRACIÓN)	SITUACIÓN URBANÍSTICA	PLANEAMIENTO XERAL VIXENTE	PLANEAMENTO DE DESENVOLVEMENTO	CLASIFICACIÓN DO SOLO	CUALIFICACIÓN DE SOLO
		Si Non FORA DE ORDENACIÓN POR: ALIÑACIÓNS RECUADOS VOLUME ALTURA OCUPACIÓN USOS			
		EXISTE ANTERIOR EXPEDIENTE DE DECLARACIÓN DE RUINA SI NON		Nº de Expediente:	
		EXISTE EXPEDIENTE DE ORDE DE EXECUCIÓN SI NON		Nº de Expediente:	
		CATALOGACIÓN	BIC	INCLUIDO EN ARI	AFECCIÓNS LEXISLACIÓN SECTORIAL
		LICENCIA DE OBRAS	PROMOTOR	DATA	Nº DE EXPEDIENTE
		LICENCIA DE 1ª OCUPACIÓN	PROMOTOR	DATA	Nº DE EXPEDIENTE

DATOS A CUBRIR OBRIGATORIAMENTE	SITUACIÓN ARQUITECTÓNICA	SUPERFICIE PARCELA	TIPOLOXÍA	Nº PLANTAS SOBRE RASANTE	Nº PLANTAS BAIXO RASANTE	APARCAMENTO Nº DE PRAZAS	ASCENSOR NUMERO
		CIMENTACIÓN CORRIDA ZAPATAS ILLADAS LOUSA PILOTES OUTRAS NON EXISTEN DATOS					
		ESTRUCTURA MUROS DE CARGA MADEIRA FORMIGON ARMADO METALICA MIXTA OUTRAS					
		REVESTIMENTOS DE FACHADAS PEDRA CHAPADOS PEDRA TRANSVENTILADAS LADRILLO CERAMICOS PINTURAS MORTEIRO MONOCAPA CHAPADOS METÁLICOS FIBROCEMENTO MUROS CORTINA OUTROS					
		CUBERTAS TELLA FIBROCEMENTO PIZARRA CHAPAS METALICAS TERRAZA PLANA OUITRAS					
		INSTALACIÓNS EXTERIORES ANTENA TV ANTENA TELEFONÍA MÓBIL PARARRAIOS CABLEADOS LUMINARIAS CAIXAS DE INSTALACIONS BAIXANTES CHEMINEAS ROTULOS TOLDOS OUTRAS					
		CONSTRUCCIÓNS ANEXAS GALPÓN GARAXE OUTRAS					

VISADO COLEXIAL	Cangas, de de O Técnico Inspector O Propietario Asdo:..... Asdo:.....

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCION TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)
INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

EDIFICIO	***Enderezo:***	***Num.***	***Cód. Postal***	***Parroquia:***	***Clave:***

A: ESTADO XERAL DA ES TRUCTURA E CIMENTACIÓN

METODO/ DE INSPECCIÓN EMPREGADO/S
VISUAL OUTROS
DESCRICIÓN DO MÉTODO EMPREGADO:
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA APORTADA:

RESULTADO DA INSPECCIÓN

Detectáronse deficiencias que afecten á seguridade: SI NON
Deficiencias:
Posibles causas:
Medidas a adoptar:

VISADO OFICIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo:.....***

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)

INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

B. ESTADO XERAL DE FACHADAS INTERIORES, EXTERIORES E MEDIANEIRAS

MÉTODO/S DE INSPECCIÓN EMPREGADO/S
VISUAL ***OUTROS***
DESCRICIÓN DO MÉTODO EMPREGADO:
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA APORTADA:

RESULTADO DA INSPECCIÓN

Detectáronse deficiencias que afecten á seguridade: ***SI*** ***NON***
Deficiencias:
Posibles causas:
Medidas a adoptar:

VISADO COLEXIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo: .....***

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)

INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

EDIFICIO	***Enderezo:***	***Núm.***	***Cód. Postal:***	***Parroquia:***	***Clave:***

C. ESTADO XERAL DE CONSE RVACIÓN DE CUBERTAS E AZOTEAS

MÉTODO/S DE INSPECCIÓN EMPREGADO/S
VISUAL OUTROS
DESCRICIÓN DO MÉTODO EMPREGADO:
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA APORTADA:

RESULTADO DA INSPECCIÓN

Detectáronse deficiencias que afecten á seguridade: SI NON
Deficiencias:
Posibles causas:
Medidas a adoptar:

VISADO COLEXIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo: .....***

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)

INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

EDIFICIO	***Enderezo:***	***Núm.***	***Cód. Postal:***	***Parroquia:***	***Clave:***

D. ESTADO DAS REDES XERAIS DE FONT ANERÍA E SANEAMENTO DO EDIFICIO

MÉTODO/S DE INSPECCIÓN EMPREGADO/S
VISUAL OUTROS
DESCRICIÓN DO MÉTODO EMPREGADO:
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA APORTADA:

RESULTADO DA INSPECCIÓN

Detectáronse deficiencias que afecten á seguridade: SI NON
Deficiencias:
Posibles causas:
Medidas a adoptar:

VISADO COLEXIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo: .....***

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)

INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

EDIFICIO	***Enderezo:***	***Núm.***	***Cód. Postal:***	***Parroquia:***	***Clave:***

E. ESTADO XERAL DE ELEMENTOS COMÚNS: PORTAIS, ESCALEIRAS, ETC.

MÉTODO/S DE INSPECCIÓN EMPREGADO/S
VISUAL OUTROS
DESCRICIÓN DO MÉTODO EMPREGADO:
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA COMPLEMENTARIA APORTADA:

RESULTADO DA INSPECCIÓN

Detectáronse deficiencias que afecten á seguridade: SI NON
Deficiencias:
Posibles causas:
Medidas a adoptar:

VISADO COLEXIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo: .....***

ORDENANZA ITE. ANEXO II: ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS (AITE)

INFORME DE INSPECCIÓN E DICTAME DE ACTUACIÓNS

EDIFICIO	***Enderezo:***	***Núm.***	***Cód. Postal:***	***Parroquia:***	***Clave:***

DICTAME

Unha vez inspeccionado o edificio consignado, o técnico asinante DICTAMINA que as súas condicións de seguridade constructiva son:
FAVORABLES
DESFAVORABLES: debendo subsanarse as deficiencias detectadas e adoptarse as medidas que se sinalan no informe relativas a:

A. ESTRUCTURA XERAL DA ESTRUCTURA E CIMENTACIÓN
B. ESTADO XERAL DE FACHADAS E MEDIANEIRAS
C. ESTADO XERAL DE CONSERVACIÓN DE CUBERTAS E AZOTEAS
D. ESTADO XERAL DE REDES DE FONTANERÍA E SANEAMENTO
E. ESTADO XERAL DE ELEMENTOS COMÚNS: PORTAIS, ESCALEIRAS, ETC

****BORRAR AS QUE NON PROCEDAN***

DESCRICIÓN DAS MEDIDAS INMEDIATAS DE SEGURIDADE CONSTRUCTIVA			
	Parcial	***Total***	***Urxente***
DEMOLICION/S:			
RETIRADA ELEMENTOS FACHADA:			
ARRIOSTRAMENTO FACHADAS:			
APONTOAMENTO FACHADAS:			
MACIZADO OU TAPIADO OCOS:			
APEOS:			
ACOTADO OU VALADO DE ZONAS:			
OUTRAS:			
DESALOXO DE PERSOAS: (SE FORA NECESARIO INDICAR Nº PERSOAS E URXENCIA)			

EXECUCIÓN DAS OBRAS NECESARIAS	
PRAZO DE INICIO:	
PRAZO DE EXECUCIÓN (ESTIMACIÓN APROXIMADA):	
OBSERVACIÓNS:	
OBSERVACIÓNS COMPLEMENTARIAS	
SI NON considérase necesario realizar o nomeamento dun técnico competente, tanto para a súa definición (proxecto) como para o seguimento da execución (dirección de obras e dirección da execución das obras) e a prevención dos riscos laborais (seguridade e saúde)	
DOCUMENTACIÓN ANEXA	
PLANO DE SITUACIÓN SOBRE CARTOGRAFÍA OFICIAL:	
DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA CON LENDAS EXPLICATIVAS:	
PLANOS:	
INFORME COMPLEMENTARIO:	
OUTRA/S:	
VISADO COLEXIAL	***Cangas, de de*** ***O/s Técnico/s Inspector/es*** ***Asdo:.....***

Cangas a 6 de Xuño de 2006.—O Alcalde, José Enrique Sotelo Villar. **2006005807**

CAMBADOS

E D I C T O

Aprobada inicialmente, polo Pleno da Corporación, a modificación das seguintes ordenanzas fiscais:

— Taxa pola utilización dos servizos deportivos municipais.

— Taxa por alcantarillado.

— Taxa por instalación de anuncios ocupando terreos de dominio público local ou visibles dende estradas, camiños veciñais e demais vías públicas locais.

— Taxa por entrada de vehículos a través de beirarrúas e terreos de uso público cando den acceso a establecementos industriais ou comerciais, reservas de vía pública para aparcamento exclusivo, parada de vehículos, carga e descarga de mercadorías de calquera clase; e

— Taxa por documentos que se expidan ou dos que entenda a Administración ou autoridade local a instancia de parte.

En cumprimento do disposto polo artigo 17 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, queda exposto ó público o expediente, na Secretaría do Concello, polo prazo de trinta días, a efectos de exame e reclamacións.

De non formularse estas, entenderase automáticamente elevado a definitivo dito acordo de aprobación inicial, en virtude do disposto polo artigo 17 do referido Texto Refundido.

Cambados, a 15 de maio de 2006.—O Alcalde, José Manuel Cores Tourís. **2006004787**

* * *

TOMIÑO

E D I C T O

Formulada e rendida a Conta Xeral, correspondente o exercicio económico de 2005 deste Concello, e informada favorablemente pola Comisión Especial de Contas, na súa sesión de 22 de xuño de 2006; exponse ó público na Intervención desta entidade cos documentos que a xustifican, por prazo de 15 días hábiles, contados a partires do seguinte ó da publicación deste edicto no Boletín Oficial da provincia, para que poida ser examinada e formularse os reparos e observacións que se estimen pertinentes, durante dito prazo de exposición e os oito seguintes, de conformidade co disposto no artigo 212.3 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das Facendas Locais.

Tomiño, a 22 de xuño de 2006.—O Alcalde, José Luis Fernández Lorenzo. **2006006273**

◆◆

Juzgados de lo Social

De Pontevedra

E D I C T O

En los Autos nº 608/05, ejecución 30/06, seguidos en este Juzgado de Social nº 1 de Pontevedra a instancia de Mariana García, contra Complejo Grepala, S.L., y otros, sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Providencia Magistrada-Juez, Ilma. Sra. López-Arias Testa.—En Pontevedra, a doce de junio de dos mil seis.

Dada cuenta, únase el escrito recibido a los autos de su razón con traslado de copia a la parte contraria.

Accediendo a lo solicitado se señala para la celebración del incidente el próximo día 12 de septiembre de 2006, a las 11 horas, a fin de resolver sobre la solicitud de ampliación de la ejecución contra Dª Grecia Padín Lamas, administradora única de Complejo Grepala, S.L., y contra D. José María Padín Oubiña y Dª Mª del Carmen Lamas Sánchez, administradores solidarios de Playa Pociñas, S.L.

Cítese en legal forma a las partes haciéndoles saber que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Notifíquese esta resolución a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días a contar desde el siguiente al de su notificación.

Lo dispuso y firma S.Sª. Doy fe.

Y para que conste y sirva de notificación a Complejo Grepala, S.L., y Playa Pociñas, S.L., cuyo último domicilio conocido era en Corbillón-Refoxos, 42, Cambados y Playa Pragueira, Sanxenxo, y en la actualidad en ignorado paradero, se expide el presente en Pontevedra, a doce de junio de dos mil seis.—El Secretario, Camilo García-Puertas Magariños. **2006006106**

* * *

E D I C T O

Don Francisco Ruiz Paullada, Secretario del Juzgado de lo Social número tres de los de Pontevedra.

Da fe y certifica: Que en los Autos seguidos en este Juzgado bajo el/los números 198/2006-A, a instancia de D. Daniel Álvarez Durán, contra Leman Media Informática, S.L., sobre despido, se ha dictado resolución en el día de la fecha, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

"Decido: Dada cuenta, el anterior escrito de Ejecución de Sentencia (Incidente de no Readmisión), presentado por el Letrado D. Gonzalo Granja Guillán, en nombre y representación del demandante D. Daniel Álvarez Durán, únase a los autos de su razón. Dése traslado de copia del mismo a la patronal demandada y, citese a las partes de comparecencia ante este Juzgado, sito en c/ Rosalía de Castro núm. 3-5, -1, Sala 6/Audiencia Provincial de esta ciudad, el próximo día diecisiete de julio de 2006 a las 11.00 h. de su mañana, que se llevará a cabo por los trámites del artículo 278 y siguientes de la vigente Ley de Procedimiento Laboral, con las prevenciones que en dichos preceptos se indican, sirviendo la notificación de la presente resolución de citación en forma a las partes para dicho acto. Notifíquese.

Y para que sirva de notificación y citación a la patronal demandada: Leman Media Informática, S.L., que tuvo su domicilio en Pontevedra, c/ La Estrada, núm. 9, expido y firmo el presente en Pontevedra a, diecinueve de junio de dos mil seis.—El Secretario Judicial, Francisco Ruiz Paullada.

2006006213

* * *

E D I C T O

Don Francisco Ruiz Paullada, Secretario del Juzgado de lo Social nº 3 de Pontevedra.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en los autos seguidos a instancia de D. Albino Iglesias Agra contra D. José Ramón García Fernández, Fogasa en reclamación por salarios, registrado con el nº 25/06, se ha acordado citar para Juicio y para interrogatorio judicial al demandado y su representante legal para el día día cinco de octubre de 2006 a las 11.10 horas de su mañana, en la Sala de Audiencia de este Juzgado de lo Social no 3, sito en la calle Rosalía de Castro nº 5 (planta -1, Sala nº 6) - Audiencia Provincial.

Y para que sirva de citación al demandado y su rep. legal José Ramón García Fernández, se expide el presente para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y colocación en el tablón de anuncios, haciéndose constar que las próximas notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir forma de auto o Sentencia o se trate de emplazamientos (Art.59 L.P.L).

En Pontevedra a, 19 de junio de dos mil seis.—El Secretario, Francisco Ruiz Paullada. **2006006212**

* * *

E D I C T O

En los Autos nº 390/05, Ejecución 84/06, seguidos en este Juzgado de lo Social nº 1 de Pontevedra a instancia de Patricia Elizabeth Carrio San Martín, contra Felisa González Núñez, sobre cantidad, se ha dictado auto de ejecución en el que, entre otros extremos, se acordó requerir a la ejecutada, Felisa González Núñez, para que en el plazo de seis días deposite en la cuenta nº 3587 abierta en el Banesto de esta capital, Oficina principal, clave 64, en favor de este Juzgado, la cantidad de 578,86 euros de principal y la de 57 euros que se presupuestan para intereses y costas, con la advertencia que de no hacerlo, se procederá a su cobro por la vía de apremio sobre sus bienes, rentas y derechos.

Y para que conste y su inserción en el BOP a fin de que su contenido sea notificado en forma a dicha patronal, a la que se le hace saber que contra la presente cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días siguientes a su notificación y de que las sucesivas actuaciones se le notificarán en estrados del Juzgado, salvo las previstas artículo de la LPL, expido y firmo el presente en Pontevedra, a diecinueve de junio de dos mil seis.—El Secretario, ilegible. **2006006211**

* * *

E D I C T O

En los de Ejecución 50/06, seguidos en este Juzgado de lo Social nº 1 de Pontevedra a instancia de Mª Manuela Palhares Alves Pedreiro, contra Juan C. Aneiros Pérez, sobre despido, se ha dictado auto de ejecución en el que, entre otros extremos, se acordó requerir a la patronal ejecutada Juan C. Aneiros Pérez, para que en el plazo de seis días deposite en la cuenta nº 3587 abierta en el Banesto de esta capital, Oficina principal, clave 64, en favor de este Juzgado, la cantidad de 1.200 euros de principal y la de 120 euros que se presupuestan para intereses y costas, con la advertencia que de no hacerlo, se procederá a su cobro por la vía de apremio sobre sus bienes, rentas y derechos.

Y para que conste y su inserción en el BOP a fin de que su contenido sea notificado en forma a dicha patronal, a la que se le hace saber que contra la presente cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días siguientes a su notificación y de que las sucesivas actuaciones se le notificarán en estrados del Juzgado, salvo las previstas en el artículo 59 de la LPL, expido y firmo el presente en Pontevedra, a diecinueve de junio de dos mil seis.—El Secretario, Francisco Ruiz Paullada. **2006006165**

E D I C T O

En cumprimento do ordenado pola Ilma. Sra. Maxistrada Xuíz do Xulgado do Social nº 2, en autos seguidos baixo o número 612/05 a instancia de Abdelkader Bourihia contra Cargatur S.L., INSS, Mutua FREMAP e Tesourería X.S.S., en reclamación por invalidez e encontrándose a empresa Cargatur, S.L., en ignorado paradoiro, cítese para que comparezca na Sala de Audiencia deste Xulgado do Social, sito en R/. Rosalía de Castro número 11, Pontevedra, co obxecto de asistir ó acto do xuízo, que terá lugar o próximo día 25 de outubro de 2006, as 10.30 horas, advertíndolle que, de non comparecer, recaerá sobre ela o prexuízo a que houbera lugar en dereito.

E para que sirva de citación á empresa Cargatur S.L., c/ Wenceslao Calvo Garra nº 3, Lalín, insírese a presente cédula no Boletín Oficial da Provincia.

Pontevedra, a 12 de xuño de 2006.—A Secretaria, Remedios Albert Beneyto. **2006006167**

* * *

Cédula de notificación

Na execución que se segue no Xulgado do Social nº 2 de Pontevedra baixo o no 55/06, dictouse auto que contén os seguintes particulares:

AUTO.—En Pontevedra, a catorce de xuño de dous mil seis.

ANTECEDENTES DE FEITO

ÚNICO.—Neste Xugado seguíronse autos nº 720/05, sobre cantidade, a instancia de José Portela Dacosta fronte a Galistone, S.L.L., no que recaiu sentencia que é firme. A parte demandante presentou escrito instando a execución da sentencia dictada por non dar cumprimento á mesma a parte condenada a pesar do tempo transcurrido.

PARTE DISPOSITIVA

DISPOÑO: Procédase á execución da sentencia e rexístrese coas da súa clase.

Decrétase, sen previo requerirnento de pago, o embargo dos bens da parte executada en cantidade suficiente cubri-la suma de 4.261,41 euros de principal e 450 euros que sen perxuicio de ulterior liquidación se calculan para intereses e custas.

Existindo neste Xulgado unha execución anterior contra a mesma empresa, que leva o número 3/06, procédase a acumula-la presente a aquela, tomando nota no libro de execucións.

Notifíquese a presente resolución ás partes facéndolles saber que non é firme e contra a mesma cabe a interposciór. de recurso de reposición no término de cinco días a contar da súa notificación.

Así o acorda, manda e asma a Ilma. Sra. doña María Aurelia Montenegro Arce, Maxistrada-Xuíz Ssta. do Xulgado do Social nº 2 de Pontevedra, dou fe.

E para que conste e sirva de notificación en forma á empresa Galistone, S.L.L., que se atopa en paradoiro descoñecido, expido, selo e asino a presente en Pontevedra, a catorce de xuño de dous mil seis.—A Secretaria, ilexible. **2006006168**

* * *

De Vigo

E D I C T O

Don Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo, Secretario de lo Social número 1 de Vigo.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha,en el proceso seguido a instancia de Dª Romina Vanesa Osuca, contra Argentec-Inox, S.L., y otro en reclamación por ordinario, registrado con el nº 373/2006, se ha acordado citar a Argentec-Inox, S.L., en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día dieciocho de julio 2006 a las nueve treinta horas, para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado de lo Social número 1 sito en Rúa Lalín, nº 4, 2, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a Argentec-Inox, S.L., se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y colocación en el tablón de anuncios.

En Vigo, a veinte de junio dos mil seis.—El Secretario Judicial, Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo. **2006006242**

* * *

E D I C T O

Don Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo, Secretario de lo Social número 1 de Vigo.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de D. Santiago Pérez Comesaña contra José Villar Fernández, en reclamación por cantidades, registrado con el nº 375/2006, se ha acordado citar a José Villar Fernández, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 26/7/2006, a las 09.30,

para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado de lo Social número 1 sito en Rúa Lalín, nº 4, 2, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a José Villar Fernández, se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y colocación en el tablón de anuncios.

En Vigo, a diecinueve de junio de dos mil seis.—El Secretario Judicial, Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo. **2006006243**

* * *

E D I C T O

Doña Marta Lagos Suárez-Llanos, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número cuatro de Vigo.

Hago saber: Que en el procedimiento nº 349/06, seguido a instancia de FREMAP Mutua contra Informática y Telecomunicaciones, S.A. y 3 más, en reclamación de M.S.S., se ha acordado citar a Vd. en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 27 de septiembre de 2006; a las 9.40 horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y juicio que tendrán lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado de lo Social, sito en c/ Lalín 4-3ª planta, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por causa injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación en forma a "Informática y Telecomunicaciones, S.A." se expide la presente cédula, para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y colocación en el tablón de anuncios, con la advertencia de que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento (art. 60 L.P.L.)

Vigo a 19 de junio de 2006.—Marta Lagos Suárez-Llanos. **2006006214**

* * *

Don Joaquín López Valeiras, Secretario de la Administración de Justicia con destino en el Juzgado de lo Social número cinco de Vigo.

Doy fe: Que en el procedimiento tramitado en este Juzgado con el número 117/06, actualmente ejecución 95/06, seguido a instancia de José Manuel Piñeiro Bernárdez y Eugenio Arias García contra Construcciones Veiga Cortegoso S.L., CIF: B36.908.721, sobre cantidades (4), se ha dictado el siguiente:

AUTO.—En Vigo, a ocho de junio de dos mil seis.

(Siguen hechos y razonamientos jurídicos.)

El Ilmo. Sr. Magistrado-Juez de lo Social número Cinco de los de Vigo, Dª Carmen Durán de Porras, dijo: Se acuerda despachar ejecución contra Construcciones Veiga Cortegoso, S.L., CIF: B-36.908.721 por importe de 7.772,54 euros correspondientes 6.700,47 euros a principal y 1.072,07 euros a costas, debiendo procederse al embargo de bienes de su propiedad en cuantía suficiente a cubrir el importe de la ejecución, sirviendo esta resolución de mandamiento en forma para el Agente Judicial.

Notifíquese esta resolución a las partes haciéndoles saber que no es firme, y contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días ante este Juzgado, sin perjuicio de su ejecutividad.

Así lo acuerda, manda y firma S.Sª de lo que yo, Secretario Judicial, doy fe. Siguen rubricas.

Y para que conste y sirva de notificación al ejecutado Construcciones Veiga Cortegoso, S.L., CIF: B-36.908.721, con domicilio desconocido expido el presente Edicto en Vigo, a ocho de junio de dos mil seis.—Joaquín López Valeiras. **2006006215**

* * *

Cédula de notificación

Don Antonio Mancha Álvarez del Vayo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Vigo.

Hago Saber: Que en el procedimiento ejecución 68/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de D. Manuel Moreira Lago contra la empresa Carcóns 2003, S.L., sobre reclamación de cantidades, se ha dictado el siguiente:

AUTO.—En Vigo, a catorce de junio de dos mil seis. (Siguen antecedentes de hecho y fundamentos de derecho).—ACUERDO: Proceder a la ejecución de la sentencia dictada en el procedimiento indicado en el antecedente segundo de la presente resolución por la cantidad de 10.345,07 euros de principal, más otros 1.000 euros presupuestados para intereses y gastos y proceder a su acumulación a la ejecución número 68/06, siguiéndose ambas como

una sola por la cantidad global de 11.990,84 euros, a cuyo fin se decreta, sin previo requerimiento de pago, el embargo de bienes de la ejecutada en cuantía suficiente para cubrir la cantidad de 11.990,84 euros de principal, más otros euros presupuestados para intereses y gastos, sin perjuicio de ulterior liquidación.

Sirva esta resolución de mandamiento en forma para la plena efectividad de la traba y embargo de los bienes, así como para solicitar, en caso necesario, el auxilio de la Fuerza Pública, y guardándose en la traba el orden de prelación establecido en el artículo 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Las sumas dinerarias se harán efectivas en la cuenta que con el número 36260000 64 0000 0068 06 tiene abierta este Juzgado en la Oficina del Grupo Banesto sita en la c/ Coruña 36, Vigo, clave de la entidad 0030 1871.

Notifíquese la presente resolución a las partes, así como al Fondo de Garantía Salarial a los efectos previstos en la Ley de Procedimiento Laboral. Así lo acuerda, manda y firma el Ilmo. Sr. D. José Manuel Díaz Álvarez, Magistrado Juez del Juzgado de lo Social número uno de Vigo. Doy fe."

Y para que le sirva de notificación en legal forma a Carcóns 2003, S.L, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de Auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

En Vigo a quince de junio de dos mil seis.—El Secretario Judicial, Antonio Mancha Álvarez del Vayo. **2006006104**

* * *

E D I C T O

Cédula de notificación

Don Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Vigo.

Hago saber: Que en el procedimiento demanda 100/2006 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de Dª Noelia Vernet Figueiras contra la empresa Distribuciones Zaypa, S.L., sobre despido, se ha dictado la siguiente: Auto.—En la ciudad de Vigo, a quince de junio de dos mil cuatro.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.—Con fecha 21 de marzo de este año se dictó sentencia en los presentes autos declarando improcedente el despido de que había sido objeto la demandante Dª Noelia Vernet Figueiras el día 31 de diciembre de 2005 y condenando a la empresa demandada Distribuciones Zaypa, S.L., a que en el plazo de cinco días desde la notificación de la sentencia optase entre la readmisión de la trabajadora o le abonase la indemnización correspondiente, además de los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta la notificación de la sentencia.

Segundo.—Notificada la sentencia a la empresa en fecha 12 de abril a través del BOP, ésta no readmitió a la trabajadora, solicitando ésta en fecha 25 de abril la celebración del incidente de no readmisión, que tuvo lugar el día 12 de junio concurriendo la parte actora que solicitó que se dictase resolución declarando extinguida la relación laboral que la unía con la empresa, fijando la máxima indemnización y los salarios de tramitación, no compareciendo la parte demandada y con asistencia del Fondo de Garantía Salarial, resultando acreditado que la trabajadora viene prestando servicios para Ekoama, S.L., desde el día 1 de marzo de este año con una base mensual de cotización de l.013,07 euros.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.—De conformidad con lo dispuesto por el artículo 56.3 del Estatuto de los Trabajadores "en el supuesto de no optar el empresario por la readmisión o la indemnización, se entiende que procede la primera" y el artículo 277.1 de la Ley de Procedimiento Laboral establece que "cuando el empresario no procediere a la readmisión del trabajador, podrá éste solicitar la ejecución del Fallo ante el Juzgado de lo Social" estableciendo un plazo de 20 días para que el trabajador inste la ejecución a contar desde la fecha señalada para proceder a la readmisión o desde que expire el plazo de 10 días que el artículo anterior le concede al empresario desde la notificación de la sentencia para indicar al trabajador la fecha de su reincorporación.Acreditado en autos mediante la prueba documental consistente en el propio expediente que la trabajadora solicitó el incidente dentro del plazo antes indicado y que la empresa no procedió a su readmisión, debe declararse extinguida con esta fecha la relación laboral que unía a las partes y fijar la indemnización y los salarios de tramitación que la empresa debe abonar a la trabajadora según las reglas establecidas por los artículos 279.2 de la Ley de Procedimiento Laboral y 56.1 del Estatuto de los Trabajadores, limitándose los salarios hasta el día 28 de febrero de este año ya que desde el 1 de marzo la trabajadora viene prestando servicios para Ekoama, S.L., con una base mensual de cotización de l.013,07 euros.

Segundo.—De conformidad con lo establecido por los artículos 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral y 451 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, contra esta resolución pueden las partes interponer recurso de reposición.

Por las razones expuestas, vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación, acuerdo: Que debo declarar y declaro extinguida en la fecha de la presente resolución la relación laboral que unía a las partes, debiendo fijar y fijando las siguientes cantidades que en concepto de indemnización y de salarios de tramitación deberá abonarle la empresa Distribuciones Zaypa, S.L., a la trabajadora Dª Noelia Vernet Figueiras: 5.545,36 euros de indemnización y l.800,36 euros de salarios de tramitación. En este incidente intervino el Fondo de Garantía Salarial.

Así lo acuerda, manda y firma D. José Manuel Díaz Álvarez, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social número uno de los de Vigo. Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a Distribuciones Zaypa, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

En Vigo, a quince de junio de dos mil seis.—El Secretario Judicial, Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo. **2006006105**

* * *

E D I C T O

Don Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo, Secretario de lo Social número uno de Vigo.

Hago saber.—Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Rosa María Arce Aramendi, contra Emma González Bermello, Juan Baladrón González, Benigno Baladrón González, Jesús Baladrón, C.B., enreclamación por mov. geog. y funcional, registrado con el nº 275/2006 se ha acordado citar a Juan Baladrón González, Jesús Baladrón, C.B., en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 21/7/2006 a las 12.00, para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio.

Tendrán lugar en la sala de vistas de este Juzgado de lo Social número uno, sito en Rua Lalín, número 4, 2 debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y quedichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a: Juan Baladrón González, Jesús Baladrón, C.B., se expide la presente cédula para su publicación en el Boletín Oficial de la provincia y colocaciónen el tablón de anuncios.

En Vigo, a diecinueve de junio de dos mil seis.—El Secretario Judicial, Antonio C. Mancha Álvarez del Vayo. **2006006296**

◆◆

NOTAS - ANUNCIO

Ángel Malvar Parada, NIF. 35214162-N, vecino de Pontevedra, lugar de Peralba, Marcón, convoca a los Comuneros Usuarios de la Traída de Aguas de Peralba a la Junta General Extraordinaria a celebrar el próximo día 14 de julio, a las 20.30 y 21.00 horas en 1ª y 2ª convocatoria, respectivamente, en el lugar de costumbre, Plaza Pública del lugar, con un único punto de Orden del Día: Informe económico y toma de postura ante el aprovechamiento de apertura de un pozo de barrena subvencionado al 50% por la Junta de Montes.

Pontevedra, 13 de junio de 2006.—Fdo.: Ángel Malvar Parada. **2006005987**

María Cruz Vázquez Carrón, con domicilio no lugar de Os Muiños, Vilanova, concello de Lalín e con D.N.I. nº 76.820.085-Q. Convoca a todos os veciños usuarios do abastecemento de augas da mina de Porcapreñe "Os Muiños" á Xunta Xeral constituinte, que se celebrará o día 9 de Xullo de 2006, as 20 h., na plaza da fonte, co seguinte:

Orde do día

1.—Aprobación da Constitución da comunidade de usuarios de auga "Os Muiños".

2.—Elaboración da relación nominal de usuarios e caudal utilizable.

3.—Establecemento das bases dos proxectos de Ordenanzas Reglamentos polos que se rexirá a Comunidade.

4.—Nomeamento de Comisión e Presidente de Comisión para a redacción dos proxectos de Ordenanzas e Regulamentos.

5.—Rogos e preguntas.

Lalín, a 2 de xuño de 2006.—Firma, María Cruz Vázquez Carrón. **2006006340**

Carolina Cabaleiro López, DNI 76815931, veciña de Caxeva, 6, convoca ós veciños a Xunta Xeral a celebrar o 22-07-2006, no local social de Saídres, ás 20 e 20.30 horas en 1ª e 2ª convocatoria, a fin de constituirse en Comunidade de usuarios, có orden do día: Formar relación de usuarios. Aproba-las bases das Ordeanzas. Nomear unha Comisión para redacta-las Ordeanzas. Rogos e preguntas.

Silleda, xuño de 2006. **2006006070**